

Dominic Schrijer

*Wethouder Werk, Sociale Zaken en
Stedelijke Economie*

Bezoekadres: Stadhuis Coolsingel 40
Rotterdam
Postadres: Postbus 70012
3000 KP Rotterdam

Website: www.rotterdam.nl

E-mail: DIM-
Besluitvorming@bsd.rotterdam.nl

Fax: (010) 413 02 50

Inlichtingen: drs. M.G.C.M. Castelijns

Telefoon: 010 - 453 3531

Uw brief van: -

Uw kenmerk: -

Ons kenmerk: 2010-0254

Aantal bijlagen: -

Betreft: Korting op bijstandsgeld
gemeenten

Datum: 30-07-2010

Aan de
Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
De heer mr. J.P.H. Donner
Postbus 90801
2509 LV DEN HAAG

Geachte heer Donner,

In uw persbericht van 27 juli jl. (nr. 10/065) kondigt u een tussentijdse korting van € 448 mln aan op het gemeentelijke bijstandsbudget van 2010. Dit komt neer op een korting van ruim 10% ten opzichte van het voorlopige budget. U baseert deze korting op de verwachting van het Centraal Planbureau (CPB) dat de werkloosheid minder stijgt dan eerder verwacht.

De wethouders Sociale Zaken van de G4 maken ernstig bezwaar tegen deze ongehoord grote korting. Alleen al voor de G4 leidt het tot een daling van het budget met een kleine € 140 mln, zoals blijkt uit onderstaand overzicht (bron: SZW Gemeenteloket):

	Omvang korting	In procenten
Amsterdam	€ 51,6 mln	9,9%
Rotterdam	€ 47,4 mln	10,1%
Den Haag	€ 28,4 mln	10,0%
Utrecht	€ 10,8 mln	9,5%

De korting wordt gebaseerd op een gunstige werkloosheidsprognose van het CPB. De G4 herkent zich niet in deze prognose. De ervaring van de afgelopen maanden is dat het aantal bijstandsgerechtigden stijgt. In Rotterdam wordt bijvoorbeeld dit jaar een stijging van 10% verwacht. In de andere steden is een stijging ook aan de orde en buiten de G4 wordt in Drechtsteden zelfs een stijging van 17% verwacht.

U onderkent in uw eigen persbericht ook dat er sprake is van een stijging van het aantal bijstandsgerechtigden, veroorzaakt door de economische crisis. Wij achten het onverteerbaar en onjuist dat u desondanks besloten heeft tot deze aanzienlijke korting en dat u de korting ziet als een stimulans voor gemeenten om mensen met een uitkering aan het werk te helpen. Bovendien wordt geen rekening gehouden met kortingen die u al eerder heeft toegepast, onder andere bij de invoering van de Wet Wij. Deze korting weegt niet op tegen de (financiële) voordelen die deze wet biedt.

Wij zijn van mening dat de onderbouwing van de korting ernstig tekort schiet. De korting is volledig gebaseerd op de CPB-raming, terwijl deze instantie zelf aangeeft dat het in tijden

van crisis niet mogelijk is om tot betrouwbare en stabiele voorspellingen van de werkloosheid te komen (zie Persbericht 21 van 10 mei 2010 van het CPB). Meer in het bijzonder geldt voor de Wet Wij dat reeds eerder door de G4 is aangegeven dat het niet inzichtelijk is hoe het ministerie het WIJ-budget berekent. Feit is dat de jeugdwerkloosheid veel hoger is dan de werkloosheid onder alle Nederlanders. Daardoor is geen sprake van een adequate vaststelling van het macrobudget. Naar het oordeel van de G4 zou de raming daarom moeten worden aangepast.

Tot slot vinden wij het niet fatsoenlijk dat u een korting van deze omvang bekend maakt in een stadium dat deze niet of nauwelijks meer is op te vangen in de lopende gemeentelijke begroting. Uit informele contacten met uw ministerie is niet eerder gebleken dat er een korting zou komen ter hoogte van 10%.

Wij verzoeken u dringend om deze korting te heroverwegen en hierover alsnog in overleg te treden met ons en met de VNG. De G4-wethouders sociale zaken hebben steeds een constructief overleg met uw Ministerie nagestreefd. Wij hebben in een open relatie geprobeerd samen keuzes te maken, ook als die pijnlijke ingrepen tot gevolg hadden. In die sfeer van schouder-aan-schouder werken past uw besluit volstrekt niet. Wij zouden het betreuren als uw keuze leidt tot een onnodige verharding in de relatie tussen het rijk en de grote steden.

Voor de goede orde merk ik op dat een afschrift van deze brief verzonden wordt aan de pers en aan de leden van de Tweede Kamer der Staten-Generaal.

Hoogachtend,

Dominic Schrijer,
Wethouder Werk, Sociale Zaken en Stedelijke Economie.

Mede namens:

Andrée van Es,
Wethouder Werk, Inkomen en Participatie van Amsterdam

Henk Kool,
Wethouder Sociale Zaken, Werkgelegenheid en Economie van Den Haag

Rinda den Besten,
Wethouder Sociale Zaken en Werkgelegenheid van Utrecht