



Aanvragen van:

Meerjarige aanvullende uitkering  
(MAU 2011 t/m 2013)

Divosa Utrecht

10 februari 2011



## 1. Aanleiding MAU

Evaluatie 2007/2008:

- Verdeelmodel ruw maar bruikbaar
- Geen jaarlijkse aanpassingen maar periodiek
- Meerjarige aanvullende uitkering om gemeenten met meerjarig tekort te compenseren. Groeimodel (qua opzet vergelijkbaar met art. 12. gemeenten moeten bereid zijn om kritisch naar beleid en uitvoering te kijken)
- Onderzoek naar oorzaken van tekort (IAU niet)



## 2. Hoofdlijnen MAU

1. In essentie compensatie verdeelstoornis.
2. Nu nog ontwikkeltraject: verdeelstoornis eventueel in combinatie met oorzaken in beleid en uitvoering.
3. Eigen bijdrage gemeente-→;
  - Afhankelijk van mate waarin oorzaak gelegen is in verdeelstoornis of beleid en uitvoering
  - hoogte uitkering op basis werkelijke tekort,
  - naar rato voor middelgrote gemeenten.
4. Kosten t.l.v de collectieve middelen (geen plafond)
5. Kleine gemeenten uitgesloten (historisch model).



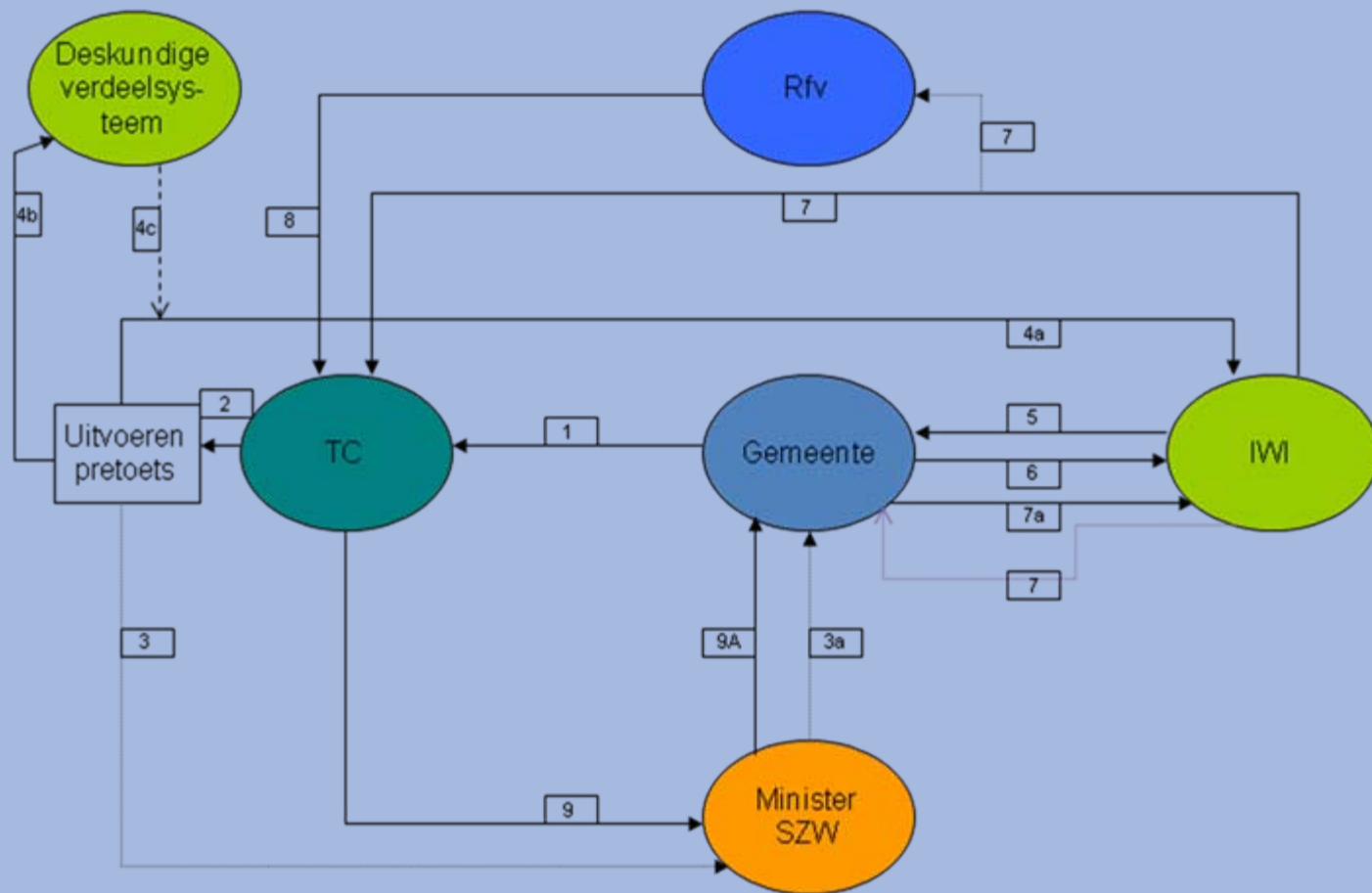
### 3. Toegangsk kaartje (I)

- Uiterlijke **ontvangstdatum** 31 maart van eerste jaar (T) waarover uitkering wordt gevraagd (**fatale termijn!**)
- Via DVS middels modelformulieren
- Verzoek moet vergezeld zijn van:  
Overzicht waaruit blijkt dat tekort in 3 jaren voor jaar T, telkens hoger was dan de percentages die gelden voor het begrip meerjarig tekort. (2,5% + vanaf 2009 % genoemd in art. 15a, zesde lid, Regeling WWB → percentage 2009, 4,3%, 2010, 4,2%).  
**Gevolg van bestuurlijke afspraken over bandbreedte.**
- Analyserapport waarin gemeente oorzaken van het tekort benoemt.



## 4. Toegangsk kaartje II

- Onderbouwing dat het tekort zich ook in de komende 3 jaar zal voordoen. (voor 2011 uitgaan van % 2010).  
**Vanaf 2012 geen bandbreedte meer.**
- Overzicht van reeds genomen en nog te treffen maatregelen ter verbetering van de effecten van het gemeentelijk beleid en de uitvoering daarvan.
- Overzicht waaruit blijkt hoe de gemeente in de komende jaren sturing geeft aan de uitvoering in het algemeen en in het bijzonder aan het terugdringen van het tekort.
- Bewijs dat gemeenteraad instemt met indienen van een verzoek





## 6. Eisen aan het verzoek I

- **Uitgangspunt:**  
Kosten beïnvloedbaar  
Het verdeelmodel is weliswaar niet perfect maar werkt wel goed.  
Verdeelstoornissen kunnen optreden  
MAU compenseert de verdeelstoornissen
- Tekorten welke niet verklaard worden door een verdeelstoornis zijn beïnvloedbaar via beleid en uitvoering.
- **Daarom:**  
College moet aannemelijk maken dat het meerjarig tekort geheel/gedeeltelijk het gevolg is van een verdeelstoornis.
- **Gedeeltelijk:**  
Gemeente dient effecten van beleid en uitvoering te verbeteren → tekort dat niet verklaarbaar is vanuit verdeelmodel in 3 jaar tijd wegwerken.



## 7. Eisen aan verzoek II

- Pré toets door TC:  
Beoordeling of onderbouwing m.b.t. oorzaken tekort en toekomstig karakter van tekort en genomen en eventueel te treffen maatregelen gedegen en aannemelijk is.  
(hersteltermijn 4wkn.)
- Positieve uitkomst Pré toets (geen uitkeringsrecht):  
Verzoek wordt verder in behandeling genomen. → TC verzoekt IWI om inhoudelijk onderzoek naar mogelijke oorzaken tekort (inclusief oriëntatie op verdeelmodel) en om hierover te rapporteren.
- Negatieve uitkomst:  
TC adviseert binnen 3 weken aan minister verzoek afwijzen.



## 8. Rapportage IWI

Beoordeling verbetering effecten van beleid/uitvoering

Sluiten de effecten aan op deel tekort dat niet is veroorzaakt door verdeelstoornis?

Is plan overtuigend onderbouwd gelet op

- Houden verbeteringen in voldoende mate verband met aspecten die invloed hebben op ontvangsten en uitgaven op budget?
- Bevindingen van andere instanties
- Zijn verbeteringen ingebed in breder gemeentelijk beleid
- De wijze waarop college voornemens is te sturen op effecten beleid en uitvoering.

**Ook indien tekort geheel/nagenoeg geheel verklaarbaar is vanuit verdeelmodel!**



## 9. Vervolg

- IWI overlegt met college over effecten beleid en uitvoering (ingeval tekort deels niet aan verdeelmodel kan worden toegeschreven).
  - Indien IWI van oordeel financiële effecten van genomen en nog te treffen maatregelen onvoldoende verzoek om maatregelen binnen redelijke termijn aan te passen.
  - Gemeentelijk plan → tenminste concrete en meetbare verbeteracties, termijn waarbinnen gerealiseerd, te verwachten de financiële effecten en frequentie van voortgangsrapportage.
- IWI stelt rapport van bevindingen op en bespreekt dit met college.
- Gemeente/college heeft recht om haar opvattingen kenbaar te maken (zelfstandig document → geen reactie IWI).



- Advisering TC (minister beslist uiterlijk 31 december)  
Zelfstandig advies → rapport van bevindingen IWI en reactie van gemeente wordt hierbij betrokken:
  - Welke eigen bijdrage
  - Welke correctiefactor
  - Welke voorschriften aan uitkering
  - Eventueel toepassing hardheidsclausule
- Beschikking minister  
Kan slechts met redenen omkleed afwijken van advies Commissie.
  - Niet in overeenstemming met wettelijke voorwaarden
  - Wel in overeenstemming, maar bevat duidelijk herkenbaar een of meer onvolkomenheden